

Komet 1910 a.

Febr. 10. Komet sehr tief; zuletzt kaum noch wahrnehmbar. — März 4. Komet $6\frac{1}{2}$ m, verschwindet in der Dämmerung mit Sternen dieser Helligkeit. — April 2. Ge-

Bothkamp, 1910 Oktober.

samtheitlichkeit des Kometen $10^{1/2}$ m, sehr schwer zu beobachten, da es schon zu hell ist. Komet ganz diffus, kernlos. — April 9. Messung unsicher.

K. Schiller.

Osservazioni della Cometa di Halley (1909 c)

fatte al R. Osservatorio astronomico di Milano.

(Equatoriale di 0.218 m di apertura; distanza focale 3.15 m; micrometro ad anelli; ingrandimento 76).

Osservatori: Ing. L. Gabba = G; Dr. L. Volta = V.

1910	T. m. di Mil.	$\Delta\alpha$	$\Delta\delta$	Cf.	Oss.	α app.	$\lg p \cdot A$	δ app.	$\lg p \cdot A$	Red. ad l. app.	*
Apr. 22	15 ^h 56 ^m 11 ^s	- 0 ^m 17 ^s 60	+ 3' 29".4	8	G	23 ^h 50 ^m 42 ^s 81	9.619n	+ 7° 46' 41".6	0.790	- 1° 11' - 8".7	1
22	16 4 36	- 0 17.72	+ 3 34.1	4	V	23 50 42.69	9.618n	+ 7 46 46.3	0.787	- 1.11 - 8.7	1
29	15 43 18	+ 1 33.30	+ 0 48.1	4	G	23 51 55.70	9.618n	+ 8 3 23.9	0.786	- 0.96 - 8.1	2
Mag. 5	15 24 33	+ 1 32.77	+ 9 50.0	8	V	0 1 58.47	9.619n	+ 8 56 29.2	0.786	- 0.87 - 7.3	3
8	15 7 43	+ 1 1.64	- 1 56.8	9	G	0 13 24.53	9.622n	+ 9 51 17.8	0.789	- 0.85 - 6.9	4
8	15 41 59	+ 1 8.52	- 1 21.0	10	V	0 13 31.41	9.617n	+ 9 51 53.6	0.778	- 0.85 - 6.9	4
12	15 32 16	- 2 19.90	- 8 50.2	5	G	0 44 31.07	9.625n	+ 12 8 47.8	0.782	- 0.92 - 5.9	5
26	9 19 30	- 1 29.26	+ 8 18.4	8	V	9 4 15.14	9.583	+ 6 31 41.7	0.773	- 0.14 + 0.4	6
29	9 6 11	+ 1 52.28	+ 6 11.8	3	G	9 36 51.20	9.548	+ 3 42 20.4	0.780	- 0.02 - 0.9	7
31	10 1 54	+ 1 38.13	+ 0 51.6	10	V	9 50 27.50	9.592	+ 2 29 43.9	0.789	+ 0.03 - 1.4	8
Giug. 1	9 43 58	- 2 38.27	+ 6 52.8	4	G	9 55 37.04	9.578	+ 2 2 5.1	0.789	+ 0.07 - 1.8	9
2	9 37 12	+ 1 56.83	+ 6 9.4	7	V	10 0 6.82	9.572	+ 1 37 52.5	0.790	+ 0.06 - 1.8	10
6	10 13 33	- 1 26.55	+ 10 16.2	6	G, V	10 13 35.90	9.599	+ 0 24 46.0	0.794	+ 0.11 - 2.4	11
7	10 4 35	- 0 37.86	- 2 55.3	8	G	10 16 8.19	9.594	+ 0 10 59.8	0.795	+ 0.10 - 2.3	12
7	10 38 49	+ 1 9.08	- 3 52.2	3	G	10 16 11.52	9.610	+ 0 10 37.7	0.795	+ 0.11 - 2.4	11
8	9 22 33	- 1 51.70	- 4 31.0	10	V	10 18 23.40	9.563	- 0 1 14.0	0.795	+ 0.12 - 2.4	13

Posizioni medie delle stelle di paragone.

*	α 1910.0	δ 1910.0	Autorità	*	α 1910.0	δ 1910.0	Autorità
1	23 ^h 51 ^m 1 ^s 52	+ 7° 43' 20".9	AG Lpz II 11818	8	9 ^h 48 ^m 49 ^s 34	+ 2° 28' 53".7	Wirtz, A. N. 4446
2	23 50 23.36	+ 8 2 43.9	" 11812	9	9 58 15.24	+ 1 55 14.1	AG Alb 3943
3	0 0 26.57	+ 8 46 46.5	" 11870	10	9 58 9.93	+ 1 31 44.9	Mü 1 4843
4	0 12 23.74	+ 9 53 21.5	" 62	11	10 15 2.34	+ 0 14 32.2	AG Nic 3035
5	0 46 51.89	+ 12 17 43.9	AG Lpz I 231	12	10 16 45.96	+ 0 13 57.5	" 3040
6	9 5 44.54	+ 6 23 22.9	AG Lpz II 4986	13	10 20 14.98	+ 0 3 19.4	" 3055
7	9 34 58.94	+ 3 36 9.5	AG Alb 3837				

Note.

Apr. 29. Cielo in principio della osservazione velato da nubi ed illuminato dalla luna; indi illuminato dalla luce crepuscolare. — Magg. 8. Le misure di Gabba furono per qualche momento disturbate da veli. — Magg. 29. L'osser-

vazione viene interrotta e sospesa dalle nubi. — Giug. 1. Cielo velato da nebbia. — Giug. 2. Cielo velato da nebbia. — Giug. 6. La cometa è debolissima causa la nebbia e l'illuminazione della città.

L. Gabba, L. Volta.

Mars. Par E. M. Antoniadi.

Dans le No. 4448 des A. N., M. Lowell révoque en doute ma constatation que les photographies prises en Amérique en 1909 ne montrent pas la calotte polaire plus brillante que les «continents» de Mars. Mais l'exactitude du fait que j'ai observé est prouvée par la constatation indépendante d'autres astronomes, ainsi qu'en fait foi le passage suivant: «Un fait curieux était que la calotte polaire était très peu plus brillante, si, à vrai dire, elle était plus brillante,

que les principales régions claires de la planète» (Journal B. A. A., Vol. 20 p. 122-123). Les photographies présentant cette particularité n'ont pas été prises, comme celles de M. Lowell, avec de la lumière à λ 5600, mais à l'aide d'un «écran rouge Wallace, transmettant de la lumière de longueur d'onde supérieure à λ 5800» (Monthly Notices, R.A.S., Vol. 70 p. 175). Le témoignage indépendant que je viens de citer démontre ainsi l'inexactitude de l'idée émise par