OSSERVAZIONI FOTOELETTRICHE DELLA BINARIA AD ECLISSE RZ COMAE

Nota di P. BROGLIA, M. G. FRACASTORO, A MASANI (*)

(Osservatorio Astronomico di Merate - Centro di Astrofisica del C.N.R.)

RIASSUNTO. — Si riportano le osservazioni e la curva di luce in due lunghezze d'onda efficaci della binaria ad eclisse RZ Comae, del tipo W UMa, eseguite col riflettore di 102 cm della Specola di Merate. Se ne dà un nuovo periodo e le ampiezze.

ABSTRACT. — Photoelectric observations of the W UMa variable star RZ Comae have been made in two colours with the 102 cm reflector of Merate, and two light curves have been obtained. New values for the period and the amplitudes are given.

- 1) Nel programma di osservazioni fotoelettriche di stelle variabili che si sta svolgendo attualmente all'Osservatorio di Merate è stata inclusa la binaria ad eclisse RZ Comae (= BD + 24°2475), aderendo alla richiesta di osservazioni fotoelettriche contenuta fra le altre nella A Finding List di Moore. Questa binaria si trova in prossimità del polo galattico. Come è stato precedentemente pubblicato, le osservazioni si fanno a Merate con una fotocellula tipo Lallemand avente responso S-4, cioè una sensibilità spettrale simile a quella di una lastra fotografica non sensibilizzata. Mediante due filtri, uno bleu ed uno giallo, è possibile cambiare la zona spettrale e costruire curve di luce in due distinte lunghezze d'onda efficaci, corrispondenti, con buona approssimazione, al fotografico e fotovisuale internazionali.
- 2) RZ Comae fu osservata per la prima volta come variabile da Guthnick e Prager (¹) nel 1929 e assegnata al tipo ellissoidico (W Ursae Majoris). Queste osservazioni fotografiche dànno $M=10^{\rm m},5$ e $m=11^{\rm m},1$ senza distinzione fra i due minimi, principale e secondario. Altre osservazioni fotografiche (²) furono eseguite da Oosterhoff; mentre visualmente RZ Comae è stata osservata da Jacchia (³), il quale dà un'ampiezza di $0^{\rm m},38$. Per contro Dobronravin (⁴) fotograficamente dava per i due minimi una profondità di $1^{\rm m},14$ e $1^{\rm m},05$.

^(*) Pervenuta il 23 dicembre 1954.

Il Katalog und Ephemeriden delle stelle variabili dello Schneller riporta i seguenti dati:

Epoca 2425005 254 + 0,33850527 E, Tipo W UMa

$$M = 10.5$$
 $A_1 = 0.6$ $A_2 = 0.5$ spettro F5.

Il catalogo di Kukarkin e Parenago invece dà:

Epoca 2425005,522 + 0,33850534 E, Tipo EB (a variazione continua cioè ellissoidico)

$$M = 10,00$$
 $m_1 = 10.70$ $m_2 = 10.70$ (fotografiche) Spettro F5

Nel supplemento del 1951 alla A Finding List si dà infine:

Epoca 2433396,737
$$+$$
 0.33850556 E .

Per lo spettro di questa stella, mentre Schneller e Kukarkin dànno nei loro cataloghi, come si è visto, il tipo F5, Gaposchkin (5) dà invece K0 - K0, cioè uno stesso tipo spettrale osservato per ambedue le componenti. Questa classificazione è confermata da uno studio spettrografico di questa ed altre variabili eseguito da Struve e Gratton (6).

3) Le stelle di confronto scelte per le presenti osservazioni sono state le seguenti : $a = \mathrm{BD} + 24^\circ$ 2474 e $b = \mathrm{BD} + 24^\circ$ 2476. Le differenze di grandezza Δm sono calcolate rispetto alla stella a, e sono espresse nel sistema internazionale secondo le costanti del fotometro di Merate pubblicate precedentemente (7). La differenza di indice di colore fra la variabile e la $\mathrm{BD} + 24^\circ$ 2474 è dell'ordine di 0^m ,1. Questo valore non è costante, ma varia sensibilmente colla fase, come vedremo in seguito. La a è più azzurra della variabile, mentre la b è più rossa, di un importo superiore di qualche centesimo di grandezza rispetto alla differenza media di colore fra a e la variabile stessa. Per ogni notte di osservazione si è valutato il coefficiente di assorbimento atmosferico nei due colori. La correzione

Bleu Giallo R22R25R22R25b-a scarti b-ascarti b-a scarti b-ascarti m 0.275 - .009 0.296 +.0050.052 **--** .0**0**8 0.056 .000 .257--.027.293 - .002 .048-.012.064+800.+.010 +.036.274.302+.011.096 .060 +.004.295 + 011- .002 .293.034.026 .057+.001+.007.279 .005 .306 +.015.067 .056.000 +.021.305 .275.016 .070 .010 .049.007 +.032+.004 + .008.316 .289 -.002.066.060+.006.274 -.010.278 -.013.048-.012.048medie: m 0.284 0.016 0.291 0.008 0.056 0.060 0.015 0.004

TABELLA I

dovuta all'assorbimento atmosferico differenziale è risultata inferiore allo scarto delle singole misure e pertanto non è stata considerata. Tale scarto risulta dalle differenze di grandezza b-a fra le due stelle di confronto riportate nella Tabella I, secondo quanto risulta dalle registrazioni R. 22 e R. 25 (nella prima notte di osservazione fu eseguito un solo confronto fra a e b e quindi non si può dedurre lo scarto).

medie generali Bleu
$$(b-a)=\stackrel{\mathtt{m}}{0.288} \stackrel{\mathtt{m}}{\pm} \stackrel{\mathtt{m}}{0.004}$$
 Giallo $(b-a)=\stackrel{\mathtt{m}}{0.058} \stackrel{\mathtt{m}}{\pm} \stackrel{\mathtt{m}}{0.003}$.

Lo scarto di ogni misura si può valutare empiricamente in base alla media degli scarti stessi. Non appare alcuna sensibile differenza fra le osservazioni in luce bleu e in luce gialla. Invece si nota come la precisione delle misure sia stata molto maggiore nella notte della R. 25 che non in quella della R. 22. Le medie generali dei b-a sono state date in base a tutte le misure e gli errori medi calcolati con la formula consueta. Incidentalmente si può osservare che le medie delle singole notti sono compatibili fra di loro nei limiti del proprio errore medio.

- 4) Le osservazioni sono state eseguite nel modo consueto e cioè dando di regola alle misure la seguente successione: fondo del cielo bleu, confronto bleu, confronto giallo, fondo del cielo giallo, variabile giallo, variabile bleu, fondo del cielo bleu, e così via. Quando le condizioni del cielo sono buone la registrazione del fondo del cielo è appena percettibile e quella delle stelle ben stabile. La tabella II dà l'elenco completo delle osservazioni e riporta nella seconda colonna le fasi calcolate col periodo e l'epoca di Moore, e nelle ultime due colonne la differenza v-a alle due lunghezze d'onda efficaci, in grandezze stellari.
 - 5) L'epoca dei due minimi principali osservati risulta:

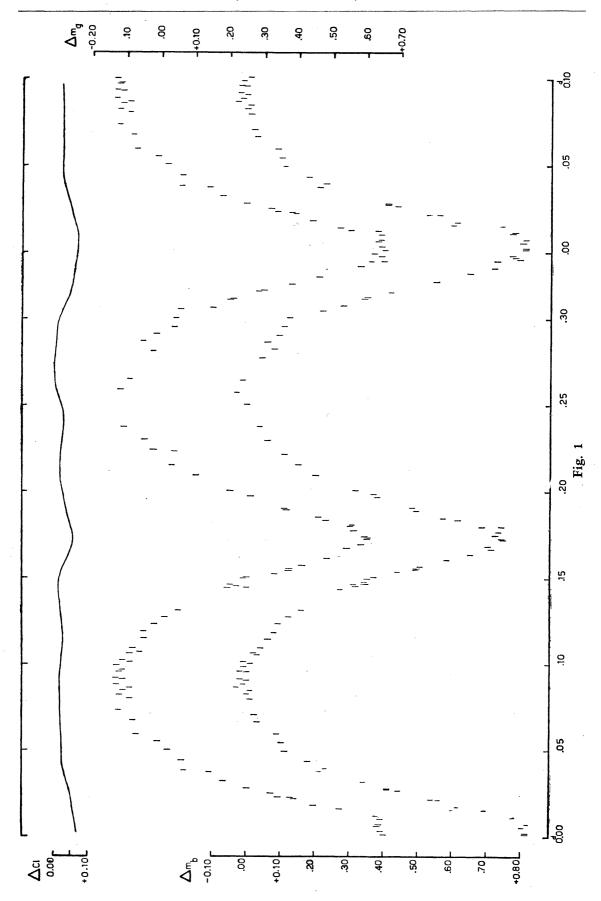
1954, Marzo 24
$$21^{h}55 = 2434826,588 \text{ T.U.}$$

1954, Aprile 4 $21^{h}57 = 2434837,419 \text{ T.U.}$

Confrontando queste epoche con quelle date dagli osservatori precedenti, e cioè quella riportata nel catalogo di Schneller 2425005,524, quella data nel catalogo di Kukarkin 2425005,522 e infine quella data da Moore 2433396,737 risultano rispettivamente i seguenti valori del periodo:

$$P = {0,3385056 \atop 0,3385057 \atop 0,3385064}$$

Naturalmente le epoche dei minimi determinate con osservazioni visuali o fotografiche non possono essere altrettanto precise di quelle fotoelettriche, anzi esse risultano fra loro incompatibili. Pertanto il periodo non può essere determinato attualmente con più di sei cifre significative sicure e cioè: $P = 0^{\rm d},338506$.



 \odot Società Astronomica Italiana • Provided by the NASA Astrophysics Data System

Per quanto riguarda l'epoca iniziale si può constatare dalla fig. 1, tracciata con i dati della tabella II. che i minimi appaiono spostati di circa 4 minuti rispetto alla fase zero. Pertanto appare opportuno assumere come epoca iniziale quella dedotta dai due minimi da noi osservati. I nuovi elementi della curva di luce risultano pertanto i seguenti:

$$\text{Max} = 2434837.4195 \pm .0005 + 0.338506 E$$

La curva di luce ricavata dalle osservazioni ridotte opportunamente presenta l'aspetto tipico delle binarie tipo W UMa con forte valore della ellissoidicità delle due componenti.

Dalle curve di luce ricavate dalle singole notti di osservazione (le misure non sono ridotte nel sistema internazionale) si ha:

Data 2434	Minimo	A m _j	piezza
809,494	secondario	m bleu 0,700	giallo 0,550
826,418	id	,675	,555
826,588	principale	,765	,600
837,419	id	,76 0	,615

Dalla curva media dedotta in base a tutte le osservazioni riportate nella tabella II, risulta (vedi fig. 1):

Massimo		Minimi:	principale	$\mathbf{secondario}$		
bleu	giallo	bleu	giallo	bleu	giallo	
-0.01		-0,81	+0,64	+0.74	+0.59	

Pertanto le ampiezze fotoelettriche trovate per RZ Comae sono al min. princ. 0^m,82 e 0^m,76, al min. sec. 0^m,75 e 0^m,71 e questi valori vanno intesi come approssimati a ± 0^m.01. Gli indici di colore presentano un andamento con la fase che non può essere trascurato. La loro variazione con la fase, anch'essa riportata nella fig. 1, dipende sia da un'eventuale differenza di tipo spettrale fra le due componenti (differenza che per quanto lieve viene a risultare in certo modo dalla diversa profondità dei due minimi), sia dall'oscuramento al bordo. Essa presenta un minimo ben chiaro in corrispondenza dei minimi. Quello relativo al minimo principale risulta maggiore dell'altro di circa 0^m,01, importo probabilmente reale perchè dedotto dalle curve medie. Si hanno leggere differenze fra l'andamento della curva del C. I. prima e dopo il minimo, e si potrebbe essere tentati di darne una spiegazione in base ad un effetto di marea, ma si tratta di variazioni troppo esigue perfino per la cellula fotoelettrica. Del resto un'analisi della curva di luce ed una discussione degli elementi fisici del sistema che da essa si possono trarre potrà essere fatta in un secondo tempo.

Il secondo degli Autori ha potuto partecipare alla presente ricerca grazie ad una sovvenzione assegnatagli dal Centro di Astrofisica del C.N.R. Ad esso esprime la sua gratitudine, come pure al Direttore dell'Osservatorio di Milano-Merate, per l'ospitalità concessagli.

TABELLA II

G G Fa	Fase	Δm		G G	Fase	Δm	
		bleu	giallo			bleu	gialle
2/2/002				/00 -	4.60=		
2434000. +				.4087	.1627		+ 0.52
809.4027	0.0820	0.00	0.12	.4093	.1633	+ 0.65	
.4034	.0827		0.12	.4143	.1683	.70	
.4072	.0865	0.03		.4151	.1691		.58
.4076	.0869		.09	.4195	.1735		.60
.4114	.0907	.00		.4202	.1742	.72	
.4121	.0914		.11	.4257	.1797	.67	
.4159	.0952	0.02		.4261	.1801		.55
.4169	.0962		.12	.4292	.1832		.48
				.4299	.1839	.61	
.4211	.1004	+ 0.01		.4341	.1881	.49	
.4218	.1011		.09	.4355	.1895	-	.37
.4269	.1062	.02		.4445	.1985	.37	
.4281	.1074		0.06	.4461	.2001		+ 0.20
.4638	.1431	.27		.4473	.2013	.32	
.4649	.1462		+ 0.25	.4709	.2249		- 0.23
.4701	.1494	.35		.4723	.2263	.11	
.4711	.1504		.25	.4830	.2370	.04	
.4753	.1546	.49		.4837	.2377		.11
.4757	.1550		.37	.4973	.2513	.00	
.4812	.1605	.58		.5236	.2776	.04	
.4819	.1612		.53	.5278	.2818	.01	.02
.4867	.1660	.71		.5289	.2829	.08	.02
.4878	.1671	1, -	.54	.5327	.2867	.06	
.4930	.1723	.74	.,,	.5332	.2872		.05
.4937	.1730	., .	.59	.5366	.2906	.10	.0.
.4999	.1792	.74	.,,,	.5375	.2915	••••	0.0
.5010	.1803	•/*	.55	.5412	.2952	.11	0.0
.5058	.1851	.57	.,,,	.5417	.2957	•11	1.00
.5065	.1858	.5/	.46	.5452	.2992	12	+ 0.04
.5107	.1900	.48	.40	.5466		.12	0.0
.5116	.1900	.40	26		.3006	22	.05
		20	.36	.5507	.3047	.22	
.5169	.1962	.38	26	.5512	.3052		.11
.5180	.1973	20	_' .26	.5575	.3115	2.5	.20
.5298	.2091	.20	10	.5581	.3121	.35	
.5305	.2098	15	.10	.5625	.3165		.29
.5357	.2150	.15	0.2	.5792	.3332	.72	
.5366 5.633	.2159	4.	.03	.5796	.3336		.61
.5423	.2216	.11	1.004	.5823	.3363	.78	
.5437	.2230	1.00	+ 0.04	.5841	.3381		.62
.5499	.2292	+ 0.06	0.05	.5868	.0023	.81	_
.5515	.2308		0.05	.5875	.0030		.64
.5776	.2569	0.03		.5917	.0072	.81	
.5797	.2590		.12	.5922	.0077		.64
.5850	.2643	0.01		.5962	.0117	.77	
.5857	.2650		0.09	.5971	.0126		.63
826.3907	.1447		+ 0.19	.6019	.0174	.61	
.3914	.1454	+ 0.32		.6026	.0181		.44
.3919	.1459	1	.22	.6059	.0214	.53	
.3927	.1467	.35		.6070	.0225		.38
.3986	.1526		.33	.6075	.0230		.34
.3993	.1533	.43	,	.6118	.0273	.41	
.4028	.1568	.50		.6132	.0287		.25
.4035	.1575	1	.41	.6223	.0378	+ 0.21	

segue tabella II

G	Fase		$\Delta \mathbf{m}$		Fase	$\Delta \mathbf{m}$	
G, G,	2 000	bleu	gi a llo	G G	2 33.0 3	bleu	giallo
.6233	.0388		+ 0.06	.4838	.0671		.08
837.3847	.3065		+ 0.15	.4873	.0706	.02	.00
.3854	.3072	+ 0.28	+ 0.15	.4906	.0739	.02	.12
.3892	.3072	.34		.4961	.0794	+ 0.01	.12
.3896	.3114	•54	.21	.4969	.0802	7 0.01	0.09
.3941	.3159	.42	.21	.5013	.0846	+ 0.01	0.09
.3941	.3166	.42	.30	.5013	.0851	+ 0.01	0.11
				.5048	.0881	0.01	0.11
.3991	.3209		.38	.5048		0.01	12
.3998	.3216	.55	10		.0884	0.00	.13
.4031	.3249		.46	.5082	.0915	0.02	4.0
.4045	.3263	.65		.5089	.0922	0.00	.13
.4080	.3298	.72		.5122	.0955	0.00	
.4083	.3301		.58	.5128	.0961		.12
.4119	.3337		.65	.5156	.0989	0.01	
.4126	.3344	.79		.5159	.0992		.13
.4137	.3255	.78		.5183	.1016	0.01	
.4149	.3367		.64	.5188	.1021		.11
.4178	.0011		.65	.5223	.1056	+ 0.03	
.4184	.0017	.81		.5227	.1060		.09
.4217	.0050	.80		.5258	.1091	.04	
.4232	.0065		.63	.5265	.1098		.08
.4271	.0104		.64	.5314	.1147	.06	
.4285	.0118	.78		.5321	.1154		.05
.4319	.0152	.69		.5355	.1188	.08	
.4324	.0157	.60		.5362	.1195		.05
.4328	.0161		.52	.5398	.1231	.09	•••
.4378	.0211	.56	.,_	.5404	.1237	.07	0.02
.4389	.0222	.,,,	.39	.5437	.1270	.12	0.02
.4424	.0257		.32	.5442	.1275	.12	+ 0.01
.4430	.0263	.44	.52	.5470	.1303	.16	7 0.01
.4437	.0203	.41		.5478	.1311	.10	05
.4483	.02/0	.34		.5628	.1311		.05
.4485 .4494	1	.54	.18			24	.20
.4494	.0327		.18	.5635 .5640	.1468	.31	
		22	.14		.1473	.34	31
.4560	.0393	.23		.5669	.1502	2=	.24
.4606	.0439	.18	1	.5675	.1508	.37	
.4611	.0444		.06	.5712	.1545	/0	.37
.4663	.0496	.11	1.000	.5720	.1553	.49	
.4667	.0500	100	+ 0.02	.5896	.1729	.74	
.4712	.0545	.10		.5901	.1734		.60
.4719	.0552		0.01	.5932	.1765	+ 0.73	
.4760	.0593	.09		.5939	.1772	1	+ 0.56
.4765	.0598		.07				
.4830	.0663	.03	1		I	1	

BIBLIOGRAFIA

- 1) BZ, 11-32 (1929).
 2) BAN, 181, 139, (1930); 212, 85, (1931); 230, 197, (1932); 260, 201, (1934).
 3) AN, 241, 387, (1931).
 4) VFPA, IV, 12, 415, (1935).
 5) Veröff. Babelsberg IX, Parte 5, (1932).
 6) Ma Donald Contr. p. 156, (1948).

- 6) Mc Donald Contr., n. 156, (1948). 7) Mem. S.A.I. XXV, 39, (1954).